

离水 之鸭

澳大利亚养鸭业曝光



离水 之鸭

动物解放阵线编写的报告：
努力通过立法、消费者权益保护、诉讼和人道教育，
结束受剥削和禁闭动物的痛苦。





07

目录



06	澳大利亚的鸭养殖	24	人类健康事宜
07	一般饲养操作	25	澳大利亚的养鸭公司
08	育种	27	广告
11	澳大利亚的育种	28	澳大利亚的动物保护法律和鸭子的福利
12	离水之鸭	29	被剥夺了水的鸭子：为什么禁水在继续
14	福利事宜	30	结论
18	对于禁水的调查		
21	鸭与疾病		

如需更多信息：

www.animal-lib.org.au
www.aussieducks.com
sydneyhq@animal-lib.org.au

动物解放阵线是一家注册慈善组织，慈善备案号为 11637，
 澳大利亚公司号为 002 228 328

免责声明：动物解放阵线是一家注册慈善组织，澳大利亚商业号为 66 002 228 328。尽管动物解放阵线已尽最大努力确保本报告中所显示信息的准确性，其对于该等信息不含错误或遗漏歪斜任何保证或陈述。尽管我们认为信息在发表之日是真实和正确的，发表之后情势的变更可能影响信息的准确性。信息可能不经通知而变更，动物解放阵线对于用户打印和存储或者以任何方式解释和使用的任何信息的准确性，不以任何方式承担责任。所提供的信息仅为一般信息，对其的任何使用或以其为依据应仅严格基于自愿。对于因使用或依据本报告中信息而产生的任何损失或损害，动物解放阵线均不负责并免除所有责任。

2013 年 10 月印刷

本报告离不开无声组织的无私馈赠



尽管无声组织就本项目提供了经济帮助，该组织并不支持本报告所述观点或者作者的合法性，对于所提供材料的准确性或完整性也不作担保。

对于养殖鸭的禁水是澳大利亚动物福利的最大问题之一。

- 1.1** 本报告呈现了对于澳大利亚鸭肉业当前操作进行广泛调查后的结果。本项目的总体目标在于证明该行业的一些透明度。在本报告之前，该行业的福利操作相对少人问津。
- 1.2** 澳大利亚的鸭养殖行业由两大生产商主导：新南威尔士州的 Pepe's Ducks 和维多利亚州的 Luv-a-Duck。每年屠宰的鸭子数量超过 800 万只。
- 1.3** 澳大利亚的肉鸭多数在完全禁闭的系统中饲养，鸭子在 6-7 周时间内被养在封闭的鸭棚内，大约一平方米的面积要养多达 5 只成年鸭。房舍系统与肉鸡行业极为相近。
- 1.4** 北京鸭是鸭肉行业中最常见的品种。种鸭由英国樱桃谷公司和法国克里莫兄弟水禽选育公司售往澳大利亚。这两家公司均涉及鼓励鸭子快速生长率的选育操作。快速生长率会导致严重的福利问题，例如导致鸭子痛苦和/或无法站立的肌肉结构问题。
- 1.5** 用于育种的鸭子会在封闭的鸭棚中饲养超过一年。它们在长达 16 个月的时间内就生活在堆积的排泄物之上。
- 1.6** 禁水体现了当代养殖操作中最为严重的福利问题。所有完全禁闭设施和多数部分禁闭设施均不提供地表水或洗浴室，供鸭子游泳或清洗。鸭子是水生动物，天生要在水上生活。它们需要水来清洗自己、调节体温以及减少其天然脆弱的腿关节和股关节的压力。禁水可能导致跛脚、关节脱位、骨折、外翻腿、胸囊肿、失去重心、禽掌炎、伤口流脓或擦伤、氨浓度高导致的皮肤损伤、眼屎以及羽毛上的污物聚积。禁止自然行为还可能造成紧张。
- 1.7** 养鸭业在兽医方面的投入是最低的。对于澳大利亚农场的疫情爆发已有报道。其中最为令人担忧的是里默氏杆菌病的爆发。在过去 10 年中，大型养鸭公司均发现过该病的迹象。糟糕的管理操作是该病最为常见的起因，而鸭子会遭受极度的痛苦和不适。澳大利亚农场发现过的其他疾病包括细菌性败血症和脑膜炎。
- 1.8** 2012 年，澳大利亚广播公司的“7:30”曝光了 Pepe's 的承包鸭棚中鸭子的待遇。在此之后，澳大利亚竞争与消费者委员会在联邦法院针对 Pepe's 提

起了诉讼程序，指控其进行虚假、误导和欺骗性广告。2012 年 12 月，联邦法院判决 Pepe's Ducks 败诉，并宣布了命令，包括罚款 \$400,000。2013 年 3 月，澳大利亚竞争与消费者委员会针对第二家公司 Luv-a-Duck 提起诉讼程序，指控其进行虚假、误导和欺骗性行为。本报告交印时审判仍在继续。

- 1.9** 依照 1979 年《防止虐待动物法》，操作示范守则被用作确定虐待动物的指导原则。目前在专门关于陆禽的一部较大法典中有一个页面的附录对鸭子进行了规定。该法典仅规定了鸭子的养殖密度、处理和修喙。但未能确认鸭子的水生需要，或者该物种特殊的福利要求。

结论/建议

该行业辩称鸭子提供水会带来大量其他问题，例如成本的增加和环境问题。但是，这些问题不应被用作禁水这一主要福利问题的借口。相反，这些问题均表明鸭子在任何方面均不适合动物农业综合企业。研究表明，尽管可以在不提供适当水的情况下饲养鸭子，但是鸭子会遭受痛苦和折磨。



离水之鸭

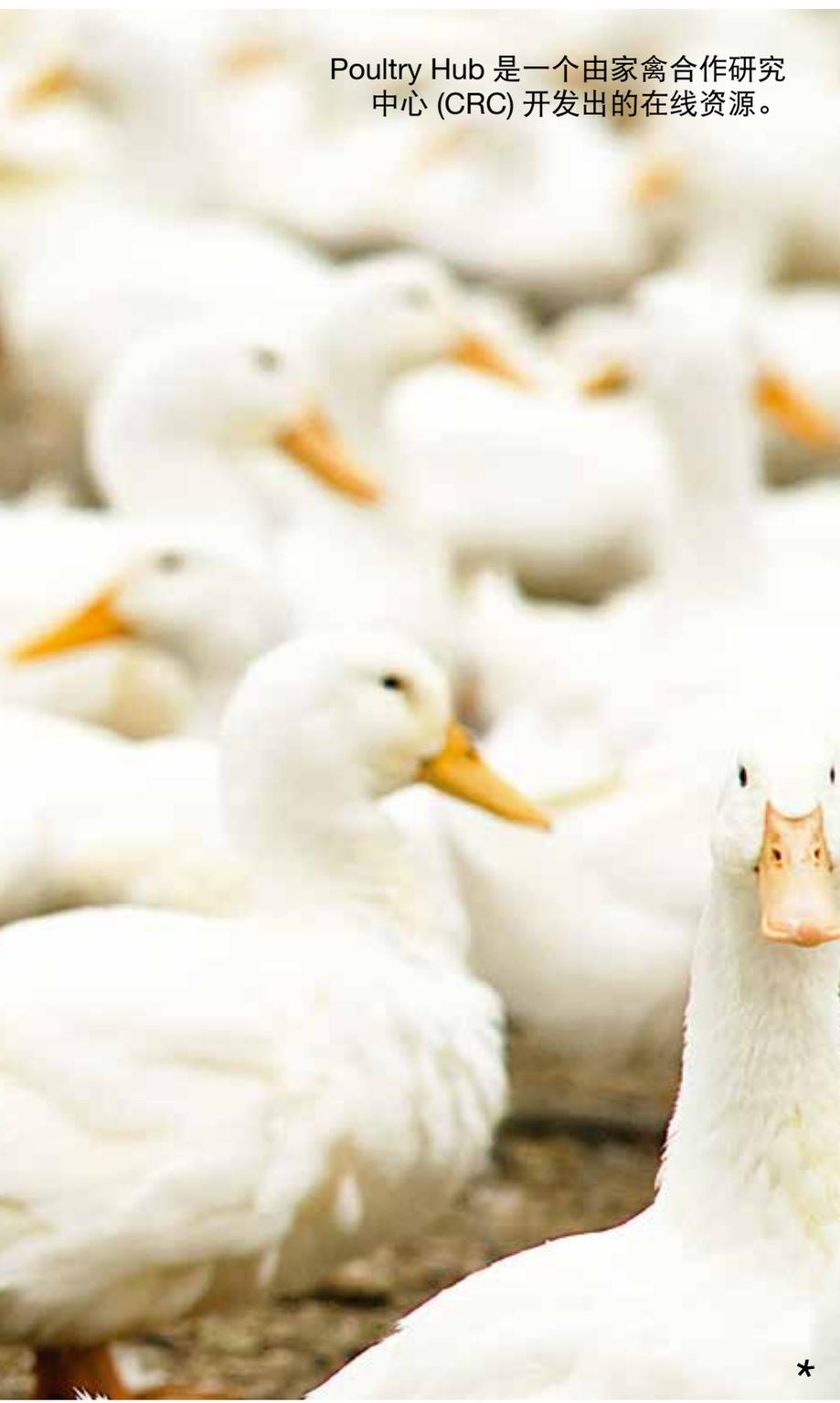
澳大利亚养鸭业覆盖着神秘的面纱。编写本报告的信息阻碍重重。但是，经过广泛而深入的调查之后，本报告现在汇编了许多该行业幕后隐藏的真相。

澳大利亚的鸭养殖

澳大利亚每年屠宰的鸭子数量超过 800 万只¹。澳大利亚的鸭子养殖业由两大生产商主导：自称宰杀率达到每周 7 万只的 Pepe's Ducks PTY LTD，以及每周宰杀约 10 万只的 Luv-a-Duck PTY LTD^{1,2,3}。Pepe's Ducks 在新南威尔士州经营生产农场，而 Luv-a-Duck 位于维多利亚州^{2,4}。2011 年，Luv-a-Duck 的营业额达到了 6000 万澳元。该行业总产值超过了 1 亿澳元，Poultry Hub 网站称该行业的扩张速度每年超过 5%¹。

澳大利亚商业养殖鸡的不人道生活条件得到了很好的记录，但是公众通常对于商业养殖鸭的苦难较少了解。养鸭业采取了与养鸡业非常近似的饲养方法⁵。即，鸭子通常被密集饲养在大型封闭的鸭棚中，只有有限的自然光、空间狭小、且健康和福利受到损害。

Poultry Hub 是一个由家禽合作研究中心 (CRC) 开发出的在线资源。



一般饲养操作

完全禁闭系统（密集系统）是养鸭最为常见的房舍系统⁶。鸭子被挤在封闭的鸭棚中，依据的公式为每平方米面积养有多达五只成年鸭，或者 50 只幼鸭⁷。鸭子与大量其他鸭子共同生活在同一鸭棚中。养在完全禁闭系统中的鸭子完全不能到户外进行漫步或交际，也接触不到地表水进行洗浴、浮水或游泳。

部分禁闭系统（自由放养）在澳大利亚的鸭子养殖中并不常见，并且其中的条件及鸭子的福利也差异巨大⁶。鸭子同样经常与许多其他鸭子一同被关在鸭棚内。但是在部分禁闭系统中，鸭子还可有限地进入户外区域⁸。只有极少数散养鸭系统在澳大利亚获得认证⁹。在未经认证的设施中，户外区域的数量由经营者决定。在某些设施中，户外区域的空间可能非常狭小，无法容纳鸭棚中养着的所有鸭子。部分禁闭系统中养的鸭子同样经常无法接触到地表水^{6,9}。其他部分禁闭生产过程会提供更大的散养区域，但这在澳大利亚是极为罕见的。

在澳大利亚，肉鸭在 6 至 7 周大时就会被屠宰¹。澳大利亚肉鸭中最为常见的品种北京鸭野生时的寿命可以达到 12 年¹⁰。

鸭子在澳大利亚还被饲养用于鸭蛋，但这一行业规模很小，因为从中国进口的蛋更加便宜⁶。销售的鸭蛋有咸蛋、糟蛋、新鲜蛋或者鸭仔蛋⁶。鸭仔蛋是含有 18 天大未孵化鸭仔的受精蛋⁶。这些鸭仔就是蛋中被煮熟和食用⁶。由于澳大利亚的鸭蛋生产商很少，本报告主要聚焦于禁闭鸭养殖的发展趋势。





育种

北京鸭是澳大利亚肉鸭中最常见的品种⁶。

北京鸭是野生绿头鸭的后裔，已被家养超过 2000 年¹¹。在野生条件下，绿头鸭大多是水生的，并且可以高效地飞翔、游水和行走¹¹。

商业养殖鸭呈现的许多行为类型均反映其祖先类型的水生起源，尤其是与羽毛整理和羽毛调温相关的行为¹¹。

北京鸭通常被描述为生性喜欢群居，而这也是养鸭业偏好北京鸭的原因之一⁶。换言之，密集型生产商选择北京鸭是因为它们因为极度拥挤而作出相互攻击反应的可能性更小。

不幸的是，育种公司使用了人工选种来进一步减少抱窝行为，以帮助减少啄羽等与禁闭相关的问题¹²。

这造成了额外的问题，这些经高度培育的鸭子不再抱蛋¹²。这意味着必须进行人工孵化¹²。孵化过程需持续 28 天，并且蛋需每天旋转 7 次¹²。

番鸭在澳大利亚也有养殖，但是这一品种使用较少¹。

育种链

澳大利亚养殖的鸭子多数来自两大基因链之一——进口自法国的克里莫鸭和进口自英国的樱桃谷鸭⁶。

克里莫鸭

Groupe Grimaud La Corbiere S.A. 总部位于法国西部¹³。它从事动物品种的基因选种和销售，包括肉鸡和产蛋鸡、猪、鸭、珍珠鸡、兔子和鸽子¹³。鸭仔的育种如今由克里莫集团的子公司 Grimaud Freres Selection S.A 经营，其每周的育种的鸭仔数量可达到近 100 万。

克里莫集团及其子公司牵涉到世界各地一系列令人担忧的福利操作。据报道，克里莫兄弟的肉鸭饲养在板条地面上¹⁴。板条地面会导致腿部畸形发生率的增加¹⁵。育种鸭的人工授精每 2 周会进行 3 次¹⁵。

右侧图片就是在前克里莫集团子公司 Grimaud Farms of California, Inc. 的场地拍摄的情况。

樱桃谷鸭

Cherry Valley Farms Limited 起步时是英格兰东部林肯郡的散养鸭生产企业¹¹。该公司目前的股东为 Navis Capital Partners (Asia) Limited（位于马来西亚），它也是泰国的一家综合鸭加工公司 Bangkok Ranch Public Company Ltd 的控制股东¹¹。

按照 World Poultry 杂志的描述，樱桃谷是“世界范围内的育种、喂养和加工巨擘¹⁴。选择性育种带来了该公司所称‘基因改进’的超级 M3 型鸭，其标语为‘SM3—品质和表现’¹⁴。”

樱桃谷鸭在进食极少的情况下可在仅仅 49 天内达到 3.5 公斤的活重¹⁴。据估计在中国每年餐桌上有 4000 万只鸭子来自于樱桃谷的种禽¹⁴。该鸭子育种的死亡率估计为 4-5%¹⁴。因此，如果澳大利亚饲养用于屠宰的 800 万只鸭子均为樱桃谷种禽，则每年有 40 万只鸭子将会在年龄达到 7 周之前死亡。



图片来自 VIVA USA ! (2001)。该图片中的鸭子敏感的上喙被摘除了。





现在肉鸭的生长速度比正常、自然生长的鸭子要快 10%。

澳大利亚育种

基因选种已彻底改变商业饲养鸭子的生长模式和福利。由于基因选种，现在肉鸭的生长速度比正常、自然生长的鸭子要快 10%¹⁴。樱桃谷自称其鸭子较之自然生长的鸭子要多 25% 的鸭胸肉¹⁴。对于该等生长率以及鸡和火鸡身体尺寸改变的影响已进行广泛的研究¹⁶。已有文献表明，额外的胸肉会造成其他类家禽不正常的步态和严重的腿部问题¹⁶。随着对于鸭子的持续基因选种，看起来鸭子也可能出现类似的健康和福利问题。

澳大利亚的鸭子育种在祖代、亲代和肉鸭这一体系中⁶。Pepe's Ducks 和 Luv-a Duck 这样的公司从克里莫和樱桃谷这样拥有曾祖代种禽的大型综合性公司采购祖代家禽。

进口种禽的费用高昂，而育种设施也是门禁森严⁶。在这些鸭棚中，育种鸭遇到的问题与影响肉鸭的该等问题相类似。

小鸭仔自 2 周大起被放入产蛋前鸭棚饲养，直至约 28 周大¹²。然后鸭子会被移至产蛋鸭棚，并将在那里待上约 12 个月¹²。饲养鸭子进行育种和产蛋最多可达 16 个月，产蛋周期为约 42 周¹²。年龄到约 18 个月到 23 个月之间时，这些鸭子会被送去屠宰¹²。

养在同一鸭棚中时，育种鸭通常待在同一地面垫料上¹²。尽管有时会提供新鲜的垫料，新鲜垫料往往也是放在旧的垫料之上，因为除非所有鸭子均被带离鸭棚，旧的垫料不可能得到完全清理¹²。因此，鸭子经常生活在大量堆积的排泄物之上，会导致重大的健康和福利问题，包括氨气吸入、疾病和皮肤烧伤⁵。

收蛋之前，交配期会持续两周时间¹²。建议是少量母鸭与一到二只公鸭进行交配，因为一些公鸭在交配中会变得富有攻击性¹⁷。尽管如此，新南威尔士州第一产业部的网站声称“出于经济原因，商业育种禽必须进行群交¹⁸。”

图片（左侧）为在新南威尔士州拍摄的育种棚，描绘出了育种母鸭的可怕生活。

左页上鸭子的羽毛在交配中被富有攻击性的公鸭啄掉了。她身上都是因攻击造成的结疤和疮。她居住的地面上是厚厚的排泄物，以及尚未清理的母鸭尸体，她们要么未能挺过该等暴行，要么只是无法适应那里的条件。她身旁的窝里满是废弃物。她生的蛋被取走进行孵化。任何类型的母性本能均受到了压制。

动物行为学家观察到，野生鸭展示了母子之间的强大联系¹⁴。野生绿头鸭通常会与其鸭仔待在一起，直到其鸭仔两个月大¹⁴——肉食行业中的鸭仔早在这一岁数之前就被屠宰了。来自鸭妈妈羽毛的油可用于为其鸭仔防水，以免在游水时溺水。

澳大利亚养鸭业中的育种母鸭从来不被允许以此种方式照料鸭仔。使用几乎持续不断的人工照明和长年的交配还会造成母鸭生殖器官的健康问题。

育种棚通常养有众多鸭子。例如，位于新南威尔士州 5756 Putty Road, Howes Valley，在范围为图则 1035814 上 1254 号地块以及图则 753770 上第 28、29、53 和 54 号地块的土地上兴建 DA321/2009 育种设施的规划申请表明，12 个鸭棚将容纳 22000 只鸭子¹²。

禁水

澳大利亚鸭子养殖最为另人震惊且也可以说是最为重要的福利问题是禁水。澳大利亚没有法律要求商业养鸭场为鸭子提供游水、洗浴甚至是浸湿其头部所需的水^{6,7}。禁水是澳大利亚养鸭场的共同特点，不论其性质为完全还是部分禁闭⁶。

是真正的禁止吗？

2008 年的一项研究将鸭子的禁水与剥夺人类的睡眠相比较¹⁹。没有睡眠的人类与没有水的鸭子均显示出了‘过度压制反弹’，即他们对被剥夺的事物进行补偿¹⁹。在禁水一段时间后接触到水的鸭子表现出了过度补偿，会在水上或水中待上过多的时间¹⁹。



福利问题

鸭子是水生禽类，因此它们天生腿部和股关节就比较脆弱，因为它们通常无需长时间地支撑身体重量¹。在有地表水的地方，鸭子会长时间的浮水，以减轻其肌肉和骨骼系统的压力。但是，如果像多数澳大利亚农场一样禁水，鸭子就必须完全凭其双腿支撑其身体重量7周（对于育种的鸭子来说往往时间还会更长），这会造成跛脚、关节脱位和骨折⁵。

选择性育种令这一问题更加恶化：由于鸭子育种的目标是生长更快、更重，其未成年的骨骼系统没有充足的成骨支撑其臃肿的身体¹。这对于其已经脆弱的腿和股关节又增加了额外的压力¹。地面垫料在鸭子49天的生命中往往不会更换这一事实又加剧了受伤的风险⁵。鸭排泄物90%由水分构成，这会使得地面湿滑，并导致造成骨折或外翻腿（双腿分别外翻至鸭子的一侧，使得鸭子无法站立）的事故^{22,21}。

由于鸭排泄物的氨含量较高，为站立鸭子准备的潮湿的垫料可能造成脚垫损害^{5,22}。受伤的鸭子或者无力站立的鸭子可能由于躺在潮湿的垫料上遭受痛苦的胸囊肿折磨⁵。研究表明接触开阔水面可以减少这些问题的发生率²³。

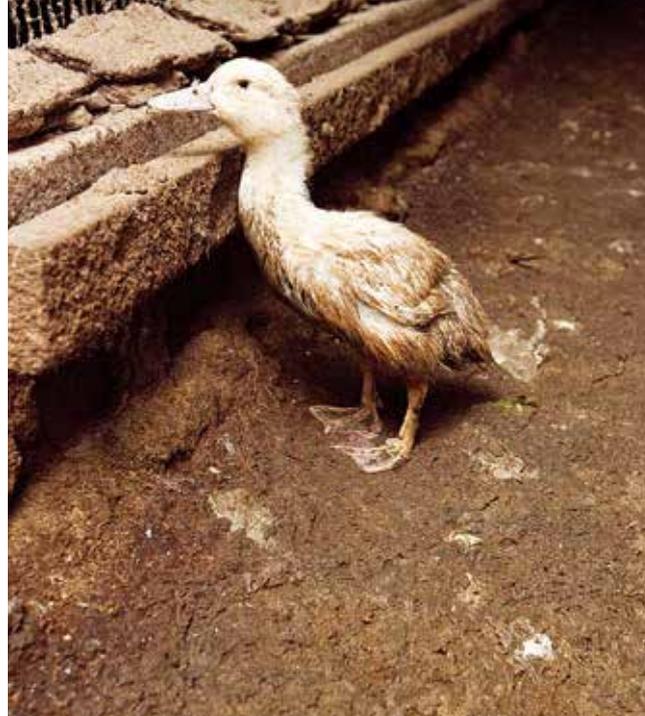
脆弱的双腿和过度的压力还可能导致鸭子向后摔倒²⁴。尽管经常观察到鸡由于异常沉重且快速生长的胸部区域而向前摔倒，但鸭子的身材颇为不同，看起来当受加速生长之苦时会失去平衡，向后摔倒²⁴。由于提供的饲料不能反映鸭子的自然饮食，养殖系统中饲养的鸭子可能受到神经损伤，并且可能因此导致营养不良²⁴。另外，如鸭子无法游水或浮水，它们将无法找到重心，造成平衡问题²⁴。当鸭子无法找到其重心时，它们会不断向后摔倒，无法行走或走动²⁴。

鸭棚中的地面材料通常为垫料或铁丝网，或者二者相结合^{1,6}。铁丝网地面的问题尤为突出，由于更难平衡，会导致腿脚受伤的发生率增高¹。铁丝网地面的鸭棚外翻腿的发生率也更高^{5,25}。此外，鸭子的蹠足和跗关节非常柔软，与皮肤坚硬得多的鸡和火鸡等陆禽不同²⁰。铁丝网地面可能损害这些柔软的皮肤，造成禽掌炎、伤口流脓或擦伤²¹。地面铺有粗糙的刨花也可能对鸭子脆弱的足部造成损伤⁵。

鸭子排泄物中的高水分会带来氨气密度升高²。鸭子的产氨量几乎可比鸡高四倍²²。如此高的氨气水平

增加了氨气相关健康问题发生的可能性和严重程度，例如胸囊肿和足部皮肤损伤⁵。而这反过来会让令被迫站立的鸭子腿部问题的发生率增加，并令坐下变得极为不适，增加胸囊肿或身体其他部位囊肿的风险⁵。





接触氨气会对眼部黏膜和呼吸系统造成刺激，并增加患呼吸道疾病的概率²⁸。长期接触可能导致角膜结膜炎，造成眼部红肿和眼屎，并且可能导致失明^{5,28}。视力受损还可能影响鸭子觅食或饮水的能力。





除了禁水对于呼吸系统和肌肉骨骼的影响之外，水对于鸭子的基本舒适和健康也很重要。鸭子利用水进行温度调节，以在需要时对自身进行冷却。没有了水，在农场或者被运往屠宰场时（通常在澳大利亚炎热的夏日进行），它们均无法进行温度调节。

没有水，鸭子就无法保持其眼睛、鼻孔和羽毛清洁，因此禁水意味着对于鸭子严重的健康风险。

在野外，鸭子使用其喙来进食、（用水）整理羽毛和进行其他觅食活动⁵。澳大利亚农场的缺水和所有完全禁闭农场的缺少户外漫游区域意味着这些自然行为均无法实施。禁水可能造成鸭子的紧张，尽管对其育种的目标为避免抱窝行为，但其仍可能偶尔啄向其他鸭子，造成伤害，以及有时造成同类相残。养殖密度越高导致的紧张度就越高，甚至导致更多的伤害和攻击。而在野生鸭子身上并未观察到这些问题⁵。

除了禁水对于呼吸系统和肌肉骨骼的影响之外，水对于鸭子的基本舒适和健康也很重要。





对于禁水的研究

动物解放阵线收到了多个录像和照片，确认来自于新南威尔士州和维多利亚该片的不同鸭棚。其中部分影片发送给了兽医 Roger Meischke 博士供其提供专家意见。Meischke 博士关于禁水相关科学文献的概述及其对于该等录像内容的概述如下¹¹。

Jones 和 Dawkins²⁹ 称对于福利的担忧主要集中在为商业饲养的鸭子提供洗浴水。在此项研究中，值得注意的是尽管在所有饮水器类型下都观察到了洗浴/湿羽毛整理，但是乳头饮水器下洗浴所花的时间百分比是最低的，尽管进行湿羽毛整理的鸭子比例未受饮水器类型影响。可以认为该等通过乳头饮水器进行的“洗浴”效果远远不如在露天水源进行洗浴，因为眼部和羽毛的状况要更差。

Jones、Waitt 和 Dawkins¹⁹ 提供了清楚的证据，证明鸭子的福利与自然及其可接触到水的程度相关。他们记录了身体状况和羽毛状况，并采用了三种行为技巧来评估水源对于鸭子福利的影响。

结果显示没有机会至少浸湿头部并以其羽毛拍水，鸭子就无法保持其眼睛、鼻孔和羽毛完全清洁。用浴盆、水槽或淋浴进行洗浴所花的时间并无区别，表明这些水资源在提供洗浴水方面是相当的。只有在仅提供乳头饮水器群组中的鸭子，在最终接触到通过浴盆提供的水时，显示出了“补偿性反弹”。这些还显示出在乳头饮水器下用于洗浴活动的时间极少。如有选择，鸭子倾向于用淋浴放松和饮水、戏水，并用浴盆洗浴；淋浴相对水槽处于中间位置。鸭子在可以接触其他水源的情况下，

不太会花时间在乳头饮水器上，在浴盆中游泳的时间也不多。笔者的结论是商业农场通过水槽和淋浴（既清洁又经济）提供水与真正的池塘（浴盆）同样能够改善鸭子的福利。

在对欧洲鸭子饲养系统的评论中，Rodenburg et al³⁰ 总结道，饲养系统和福利提供之间存在一种折衷方案。他们认为在稻草基底系统中，在地面的板条部分提供淋浴、水槽或钟式饮水器，既能够顾及行为需要，也不会造成与水污染和地面潮湿相关的卫生困难。



此录像还显示了大量翅尖受伤的鸭子，其中许多都在流血并显示出创伤性损伤。

美国人道协会制作了对于商业养殖鸭福利的综合述评。其中声称接触不到露天水面，鸭子可能出现异常行为，如摇头和刻板的羽毛整理。鸭子梳洗能力受限还可能导致喙、鼻孔和眼部不洁，可能增加感染的潜在风险。鸭子还使用水来调节温度，并且在没有充足的水来湿润身体的系统中可能遭受热应激反应之苦。同他人一样，他们的结论是北京鸭具有对于自由进入开放水面的行为需要。该报告总结称肉鸭和产蛋鸭遭受着多种重大挑战。接触不到水进行洗浴、游水或整理羽毛的完全禁闭养殖所造成的问题，如腿脚紊乱、呼吸问题、啄羽，均被痛苦的肢体残缺及非自然光制度造成的感官丧失所加剧。

录像

录像显示，一个商业养殖棚内，鸭子只能通过高架的乳头饮水器获取水。鸭子显示出的行为与其他地方报告的刻板行为一致^{19,30}。鸭子具有对于洗浴/打湿整理羽毛行为的需要，这在“正常”的饲养条件下，能够令其皮肤和羽毛保持清洁整齐的状态。录像中所见的供水类型显然无法满足鸭子的行为需要，当鸭子快速生长且其针羽及其他方面相较于过了换羽期的成年鸭更需额外关注时尤为如此。

录像还显示了大量翅尖受伤的鸭子，其中许多都在流血并显示出创伤性损伤。录像中并没有同类相残的明确证据，尽管存在潜在可能。该等含有粗糙木屑的垫草的性质意味着向后或者侧面摔倒的鸭子在其试图爬起翅膀碰到地面时，柔软的皮肤会受到损伤。许多鸭子均向后摔倒。这是其快速生长率以及翅膀肌肉无法提供翻身所需力量造成的直接结果。在向后摔倒后无法爬起的超重的近足月怀孕母羊身上，可以看到类似影响。

许多鸭子还显示出跛脚和足部受伤或其他异常的迹象。这些变化可能反映了快速的基因改变，该等基因改变以有利的食物转化效率提供了快速生长率。基本的骨骼支撑并不总是足以支撑身体。它们还反映了饲养系统的性质，该等饲养系统不允许任何游水或浮水运动行为，但限制鸭子在粗糙木屑地面上行走。腿脚增加的压力导致了录像中看见的变化。

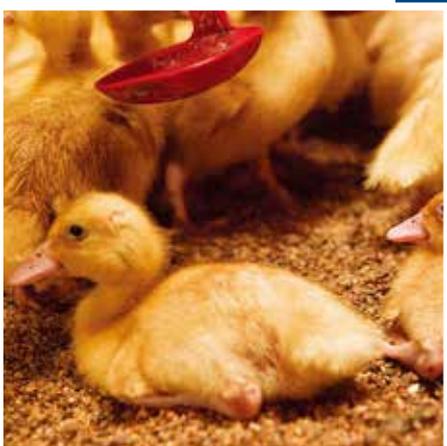
照片确认了录像中的一些观察。该等情况下对于鸭子进行商业养殖的结果可能是鸭子的生病和死亡，可能部分基于以下原因：

- 为了生长和食物转化效率的基因种，
- 用木屑地面进行密集饲养
- 未能提供水以顾及正常的打湿梳洗行为，以及
- 生病和矮小的鸭子够不着高架的乳头饮水器和食物碗。

健康问题

腹水是选择性育种在澳大利亚造成的另一个常见健康问题¹。当鸭子的心肺生长与快速长肉不成比例时，就会出现腹水¹。该等器官无法为身体中的所有细胞供应氧气，因为它们还不够强壮，无法支持该等升高的新陈代谢率的高度氧气要求¹。

在澳大利亚还没有为鸭子设计的喂食和饮水设备¹²。



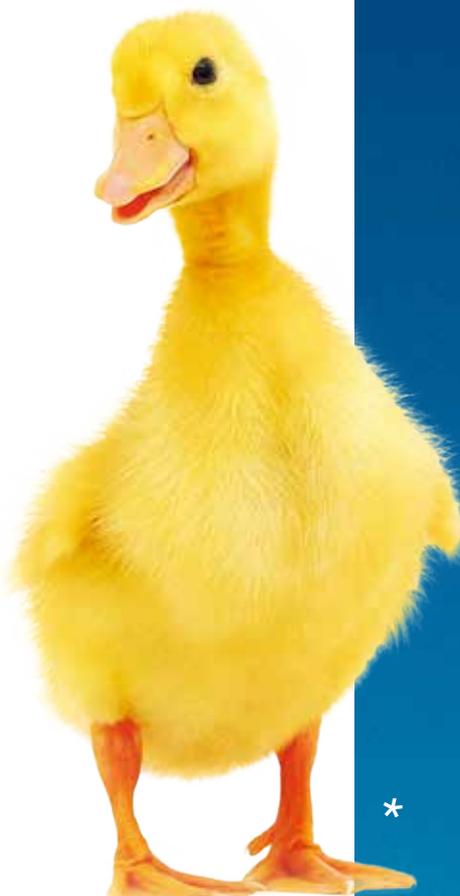
其他福利问题

在澳大利亚还没有为鸭子设计的喂食和饮水设备¹²。因此，养鸭场经营者依赖于使用专门为鸡设计的设备¹²。由于不同动物要求和身材的差异，这造成了大量问题。

鸭子为清洗自己通常会泼洒乳头饮水器，造成地面上有水洼¹²。有些经营者报告称他们改变了乳头饮水器的设计，以阻止泼洒水，从而减少水洼¹²。这又意味着获取饮用水可能变得更加困难，且即使这一小小的清洗面部的努力也受到了拒绝。饲料槽间的空间是使用鸡喂养系统的另一

个问题，因为鸭子需要的饲养空间是鸡的两倍¹²。

尽管多数农场有混合性别的鸭棚，这对于某些各类的鸭子并不合适¹。要分辨鸭子仔的性别，工人需要目测检查每只鸭仔的内生殖器¹。这一过程称为排查¹。这种侵入性的方法过于痛苦和紧张，在实施时通常会增加鸭仔的死亡率。



*

鸭子和

政府和农场主向公众保证鸭子是“吃苦耐劳”的禽类，具有抗病力⁶。但是，本报告详述的调查发现了证据显示主要澳大利亚生产商的疾病隐忧。

尽管鸭子可能是非坚强的禽类，它们在澳大利亚的饲养条件创造了易于诱发各种疾病的环境。澳大利亚农业、林业和渔业部报告称养鸭业的兽医投入最低，且未使用疫苗⁶。由于包括排泄物堆积、饲养条件差以及鸭子无法清洗自身等因素，完全禁闭系统会促进疾病的产生。

沙门氏菌、大肠杆菌和多杀性巴氏杆菌在澳大利亚爆发过¹。对于鸭子而言，最为严重的疾病隐忧为里默氏杆菌（巴氏杆菌）病¹。

2012年，BVSc MANZCVSc（禽类健康）CMAVA的Mark Simpson博士应动物解放阵线的要求制作了一份兽医报告，针对的是与里默氏杆菌病、硫胺素和维生素A不足相关的问题²⁶。Simpson博士查看了澳大利亚主要生产商使用的完全禁闭养殖设施的录像片段。以下文章系摘录于该报告。

迄今为止，肉鸭行业中发现的神经系统疾病最为常见的病因为里默氏杆菌病（AD）。AD就是感染了鸭疫里默氏杆菌，这是一种

疾病

全球传播、接触传染的疾病，主要会影响养殖的鸭仔和火鸡仔。总体上此疾病对于密集养殖系统中的家养鸭仔是一项隐忧。此疾病会造成多种临床体征，包括腹泻、嗜睡、呼吸和神经系统体征。一般认为感染会通过成长中鸭子柔软足部的微小创伤发生，但也可能通过喷雾或昆虫传染媒（蚊子）而得上。

14天到8周大的受感染鸭子通常显示出呼吸困难、眼睛和鼻子产生分泌物、咳嗽和打喷嚏、头颈抖动、虚弱和动

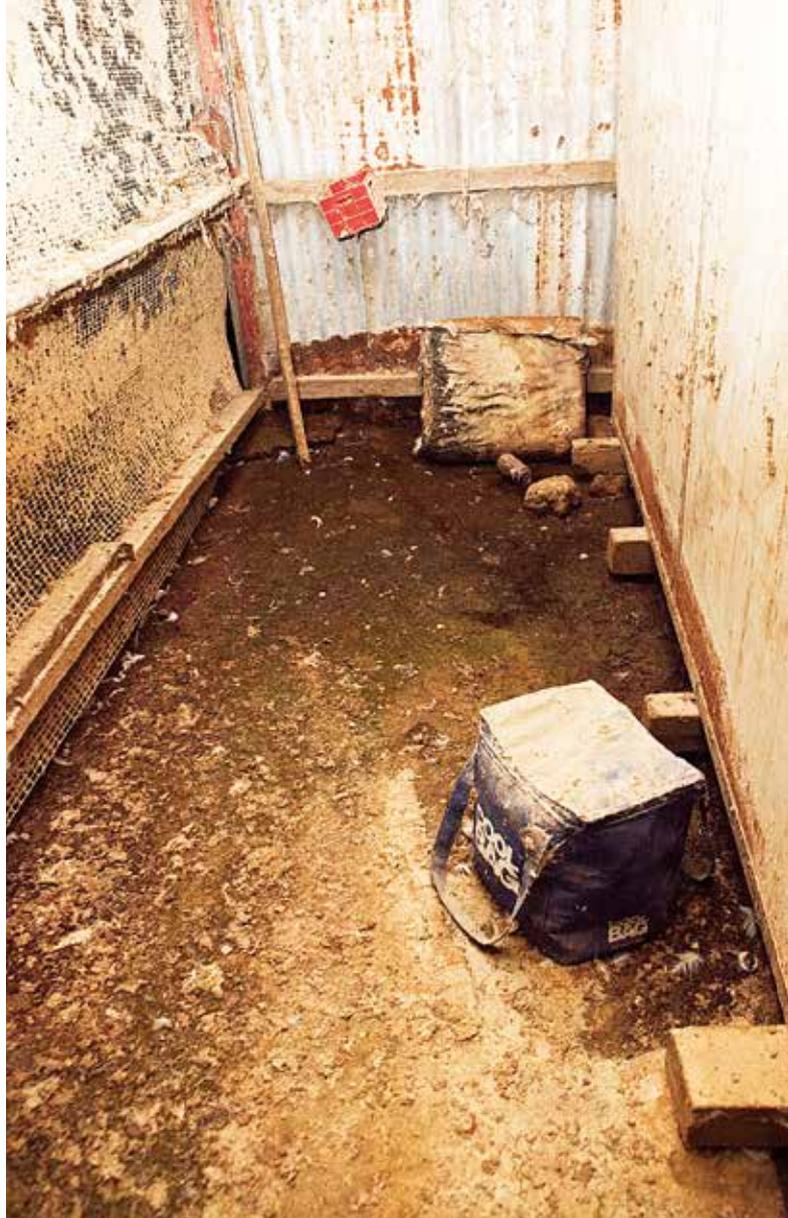
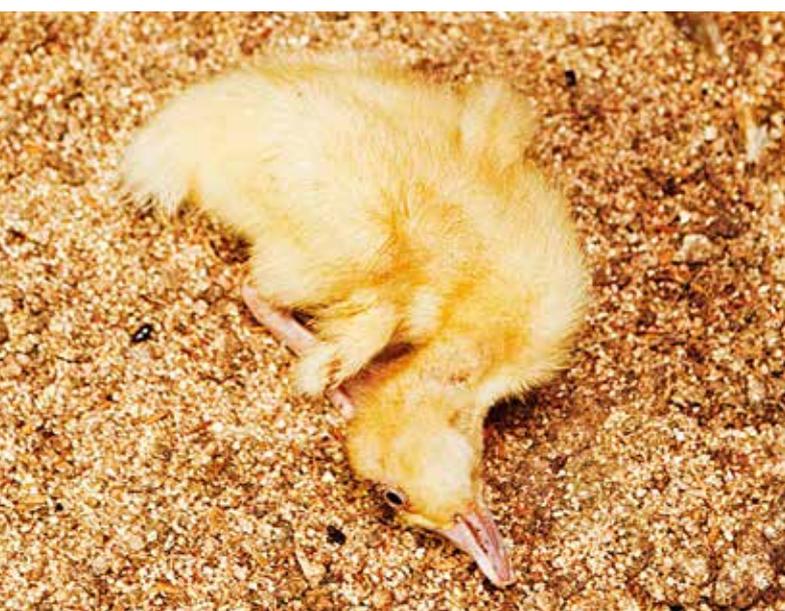
作失调。受感染的鸭群往往生长率较低。死亡率平均为5-30%，但偶尔鸭群会遭受75%的损失。

管理操作对于控制此疾病至关重要。不良的环境条件，如通风不佳以及暴露于极端温度，容易诱发疾病

——下接第20页



*



鸭子的聚集会加强传播。在有些情况下，严格的消毒和扑杀是在特定设施内消除疾病所必须采取的措施。海外已使用疫苗，效果有重大改进。

早期的胃肠反应阶段会导致绿色的腹泻物。鸭子会感到中度到严重的腹部不适。从我的职业观点考虑，中期呼吸阶段将导致与重感冒相当的痛苦和不适。由于围绕心脏和肝脏的浆膜在此阶段显著红肿，我预期这只鸭子还将遭受严重的痛苦，可能表现为这些器官持续产生痛楚。柔软的浆膜表层被公认为高度敏感的痛源地，布有丰富的痛觉接收器。

最终鸭子可能出现神经系统体征，如动作失调、头颈抖动、采取不寻常的体位（如仰卧划动双腿、项背反张和歪头）、瘫痪、痉挛、昏迷和最终死亡。本人的专业意见是带有这些临床体征的鸭子会遭受极度的痛苦和不适，因为这些体征主要是脑部出现病变的结果，例如脑膜血管肿胀、泛发性脑膜炎和脑损伤。

神经性体征的原因可能是鸭子的多发神经炎，而且这可能是由于维生素 B1 缺乏症（也称为硫胺素缺乏症）。在后期阶段，硫胺素缺乏症将导致碳水化合物代谢中间体的累积。在缺乏症的初始阶段，可以发现嗜睡和头部抖动。喂食硫胺素缺乏饮食的鸭子还会出现明显的食欲降低。家禽易出现神经肌肉问题，造成消化能力受损、全身无力、仰头和频繁痉挛。

也有记录显示维生素 A 缺乏症造成类似的临床体征，包括生长迟滞、肌无力、软骨内成骨病理性不当生长、运动失调、瘫痪和死亡。此外，受感染的鸭子将频繁出现竖起羽毛、鼻窦炎、结膜炎、咽炎和食道炎。亚临床体征包括更加易受感染，最明显的是禽掌炎，但还有曲菌病和衣原体病。



尽管行业意见认为鸭子是吃苦耐劳的禽类，具有抗病力，发现的疾病表明疾病可能要更加常见，在完全禁闭的养鸭场中尤为如此。

同其他形式的密集型养殖一样，有强大的经济压力需要令肉鸭更为高效地生长。由此而来的生长率的提高，如同在其他形式的密集型养殖中一样，带来了对于该等效率越来越影响被改变动物福利的担忧。不幸的是，市场的肉鸭部门很少有经同业审查的研究以评估该等影响，但是有越来越多人担心家养的鸭子可能与其他物种不同，不适于密集型养殖。

特别是，这些鸭子在其快速生长期无法游水可能改变其骨骼和肌肉的构造和发育，并且诱发这些鸭子改变及解剖构造。这些解剖构造变化可能大大加重其对于其他病变的易感性（例如禽掌炎），并且促成运动失调和肌无力等问题。

2012年 Simpson 博士的另一份报告系基于对于两只死鸭进行的尸检，这两只死鸭是由新南威尔士州的商业养鸭场处理的，在其脑部发现了大肠杆菌³¹。

尸检在已经死亡的两只鸭子身上实施。其跗关节尤其红肿。足部的承压点存在损伤，表明是早期足皮肤炎（禽掌炎）。没有检查出来外部寄生虫。肛门周围的羽毛粘有厚厚的粪便，特别是恶臭的排泄物。

内部和外部实验室均培养出了大肠杆菌和绿脓杆菌。后者的有机组织与脑脊膜是分离的，而前者与肾是分离的，在两只受检的鸭子中均是如此。外部实验室还同时从两处培养出了乙种溶血链球菌，但我们医院中未培养出此种有机组织。该等发现与细菌性败血症和脑膜炎的尸检诊断是一致的。

尽管行业意见认为鸭子是吃苦耐劳的禽类，具有抗病力，发现的疾病表明疾病可能要更加常见，在完全禁闭的养鸭场中尤为如此。

禽流感

H5N1，以禽流感更加为人所知，于 1997 年在香港夺走了已知的第一条人命³²。自此之后，它传播到了俄罗斯、中东、非洲和欧洲，并且在传播过程中已经变异³²。在变异过程中，它变得更加致命³²。该流感病毒起源于水生禽类的水传染³²。为此，人们将H5N1 的引入归咎于野生和散养禽类。

但是，完全禁闭饲养棚会引起大量的排泄物、极度的禁闭和持续紧张。该等类型的设施会造成免疫失效，并且由于没有机会获得新鲜空气或阳光，提供了超级流感繁殖的完美环境³²。

尽管对于禽流感的多数注意都放在鸡身上，但存在证据表明 H5N1 已在密集型鸭养殖设施传播。

农业、渔业和林业部证明不对鸭子注射疫苗是正当的，因为其主张高度病原性的鸭病毒性肠炎及禽流感相对较不常见⁶。但是，疾病爆发的风险又作为禁止养殖鸭接触地表水的主要原因被提出⁶。农业、渔业和林业部声称，提供接触水的机会是具有挑战性的，因为它会吸引来的野生鸭子可能携带有禽流感。在其报告中陈述道：“根据澳大利亚商业家禽和平胸鸟行业的结构和动态，15 年前的生产单位可能可以让鸭子每天接触地表水。考虑到环境和计划限制，如今该等养殖方式要困难得多，并且该等接触机会可能吸引来野生禽类，并在不同种群之间交换禽流感和新城疫病毒^{6 (p.76)}。”禽流感是否有真实威胁并不清楚，如果有，则不注射疫苗意味着为了节省成本人类和动物的福利受到了严重损害，或者如果这在养鸭业中不算什么威胁，则流感的威胁仅仅是被用作证明禁水这一严重福利问题正当的借口。

养殖鸭在澳大利亚面临的最常见的健康问题包括：里默式杆菌病、软腿病、霍乱、肉毒杆菌症、真菌症、非特异性腹泻、沙门氏菌病、鼻窦炎、螺旋体病、佝偻病、维生素A缺乏症或者白睛病³⁴。



人类健康问题

鸭子养殖系统中的常见操作是将死鸭送去炼脂厂变为喂养其他家禽和猪的蛋白粉⁶。据农业、渔业和林业部称，同物种的喂养（强迫同类相食）也有出现，并且在澳大利亚完全不受监管⁶。

也就是说，死鸭被收集、炼脂并添加到饲料中，送给其他群组的鸭子食用。其他可能在饲料中的动物包括猪、鸡和火鸡⁶。将屠宰场废料和死亡的动物用于饲料混合的操作，被证明是朊病毒病牛脑海绵状病（BSE），亦称疯牛病，出现的原因³⁵。

鸭肉生产商经常试图将鸭肉作为低脂的选择进行销售。事实上，在去除鸭皮和多余脂肪后，烤鸭有将近一半的卡路里来自于脂肪³⁶。如果未去除鸭皮和脂肪，则其超过 80% 的卡路里来自于脂肪³⁶。此外，传统中式“鸭”的脂肪值与油炸玛式棒相同¹⁴。

屠宰和运输

运去屠宰

由于腿和股关节的虚弱，鸭子被抓住并装箱送去屠宰时特别易于受伤。鸭子有时会被扔进箱子中堆在卡车后部。在车程中，放在上方的鸭子的排泄物可能落到放在其他鸭子下方的鸭子身上。运输中出现死亡是常见的⁵。尽管日龄鸭是以温控箱进行运输，年龄较大的鸭子不是¹²。考虑到其在没有水的情况下有限的自我调温能力，这些鸭子很可能会遭受痛苦⁵。运输方式、放置密度、季节、

时刻和通风等不同因素均会促成运输中涉及的潜在痛苦。

屠宰

在屠宰过程中，鸭子会被倒吊绑起——由于其薄弱的腿和股关节，这对于鸭子是需特别担忧的事项^{5,21}。许多鸭子可能遭受关节脱位之苦。如鸭子在此非自然姿势中感到不适，它们可能会拍动翅膀，从而其翅膀可能从通电的水浴器中受到电击，该等水浴器经常用于击昏鸭子⁵。许多鸭子会将头抬离水浴器，

结果喉咙在其完全清醒的情况下被划破¹⁴。在烫洗后，鸭子被上蜡/去毛，然后准备销售。

从保鲜膜包装中的鸭肉几乎无从了解其中包着的死去的小鸭所经历的长达数周的痛苦。



澳大利亚的养鸭公司

PEPE'S DUCKS

Pepe's Ducks 拥有 21 处场地，每处均可容纳 10,000 至 50,000 只鸭子²。该公司还有在新西兰进行经营²。Pepe's 的多数鸭子（80%）销往澳大利亚和亚洲市场²。每周，Pepe's 屠宰的鸭子约有 70,000 只²。Pepe's 设立于 1974 年，位于新南威尔士州的温莎²。Pepe's 自行进行育种、孵化、成长和屠宰²。

来自于新南威尔士州 Pepe's 承包鸭棚的录像片段显示，鸭子的翅膀卡在了棚格里，并且显示出紧张的迹象³⁷。发现仰卧的鸭子无法重新站立起来³⁷。一份动物解放阵线委托的兽医报告提出，此鸭棚中的鸭子可能遭受了多种疾病和健康问题之苦。

LUV-A-DUCK

Luv-a-Duck 拥有 16 处场地，每处均可容纳 10,000 至 50,000 只鸭子⁴。Luv-a-Duck 将 30%的鸭子供应澳大利亚和亚洲市场，并且严重依赖出口市场⁴。Luv-a-Duck 设立于 1960 年，位于维多利亚州西部怀特兰德地区的威默拉⁴。Luv-a-Duck 也自行进行育种、孵化、成长和屠宰⁴。

几年之前，Luv-a-Duck 的场地遭受了鸭疫巴氏杆菌的爆发。Glenys Oogjes 于 2005 年的《Animals Today》中报道了该事宜。以下为该报告的直接引用。

虽然名字取得很可爱，Luv-a-Duck 的设施管理糟糕，由鸭疫巴氏杆菌这一细菌引起的疾病在至少过去三年中影响着鸭仔的福利。

—下接第 24 页

鸭子的任何紧张或焦虑均加剧该常见病。它会影响中枢神经系统，并且阻碍鸭子到达食物和水。活动家已与其管理层会面，并沮丧地得知该场所所有鸭子中有 30%（42,000只）受到感染，并在 6 周的生长期中死亡，而维多利亚第一产业部（DPI）的动物健康官员早已知悉这一持续发展的疾病问题。

与活动家与其联系之后，皇家防止虐待动物协会（RSPCA）检查了该设施，并向 Luv-A-Duck 的管理层发布了命令。命令内容包括增加监控防止长期的折磨，以及改正残忍而低效的安乐死方法。

尽管如此，最近于 2005 年 1 月，活动家目睹了对鸭子的持续折磨和残忍的屠宰方法。泄露出的每日记录单显示一些鸭棚中的死亡率在仅仅 6 周内仍然可达到超过 20%。管理改变的和主场地上部分鸭棚的停用很大程度上未能减少高感染率和死亡率。

活动家们呼吁关闭该设施，然而维多利亚州的 DPI 坚持管理的改变经过一段时间后将把患病率降到最低。尽管依照动物福利和疾病法律，DPI 需承担共同责任，该机构的官员表现出了相对于群体疾病处理原则，对于动物个体痛苦一贯地麻木。

还有值得注意的是，澳大利亚法律禁止屠宰和销售有病动物供人类食用。

Luv-A-Duck 还已尝试多年向新西兰出口鸭子³。但是新西兰生物安全局（农林部的下属机构）由于对疾病和健康的担忧，在 2006 年拒绝进口澳大利亚鸭子³⁹。其 2006 年的报告《重要风险分析：来自澳大利亚的熟鸭肉（绿头鸭）》声称“传染性法氏囊病毒（IBDV）有在澳大利亚出现，但没有在新西兰出现。这是一种须申报的外来生物体，因此在本风险分析中被视为潜在危险^{39(p.10)}。”如该疾病进入新西兰，将会造成成千上万的鸡、火鸡和鸭子死亡³⁹。

尽管存在健康上的担忧，Luv-a-Duck 于 2012 年 4 月与澳大利亚食品加工部门委员会举行会议，以取得向新西兰的出口³。该会议的会议纪要记录，Luv-a-Duck 的公司发言人 Millington 先生解释了他认为新西兰拒绝进口的原因：“他们发现了一份鲜为人知的研究文件，来自该死的乍得或其他什么地方，声称在鸭子身上发现了这个疾病³。”但是，新西兰的报告称“由于 IBDV 是一种高度耐热的病毒，已在鸡的组织中发现，并曾分离自鸭子，我们认为来自澳大利亚的熟鸭肉中存在病毒的可能性是不容忽视的³⁹。”



TINDER CREEK

Tinder Creek 相较本报告中讨论的其他公司，是一家规模小得多的经营商。Tinder Creek 每周屠宰约 6000 只鸭子，并且位于新南威尔士州的 Putty Rd。它在一个场所运营有 14 个鸭棚，每周在新南威尔士州凯利维尔其自己的屠宰场进行两次宰杀。

2012 年，动物解放阵线收到当地人对于该公司的多项投诉，他们目睹到卡车载着鸭子前去屠宰。在收到这些投诉后不久，动物解放阵线收到了在 Tinder Creek 场所拍摄的匿名录像片段，拍摄跨度达几个月之久。该片段被送给一位禽类专家，而他表达了对于这些鸭子有严重疾病的强烈担忧。录像显示，鸭子的脖子歪七扭八，并绕着圈走，与 2004 年 5 月 Luv-a-Duck 受感染的鸭子身上所观察到的行为类似。

该片段还显示死去的鸭子未从鸭棚中清走，许多均在成堆的粪便中腐烂。其他鸭子存在扭曲的喙等畸形。许可活鸭均仰躺着，无法重新站立。地面上满是昆虫和幼虫。

所有影像和报告均已提供给有关部门进行调查。

广告

广告商能够利用公众对于鸭子养殖中饲养操作的有限了解，尤其是缺乏接触水的机会。一些声称用于在完全禁闭系统中饲养的鸭子的常见标签，将鸭子描述为“自然生长”、“自由放养”、“散养”和“乡间生长”等。

PEPE's 的标签

2011 年，动物解放阵线和新南威尔士州公益法信息交流主共同针对澳大利亚竞争和消费者委员会（ACCC）提起投诉，指控 Pepe's 的标签分别声称 Pepe's 的鸭子是“散养”和“自然生长”，并且包括一个池塘边的“快乐鸭”卡通形象，违反了《澳大利亚消费者法》（ACL），因为它会令公众中的合理成员相信其鸭子的饲养过程中可接触到地表水，而事实上其育种和饲养均在封闭的鸭棚中进行。

接触水这一问题是争论 Pepe's Ducks 就产品历史作出虚假陈述是否违反《澳大利亚消费者法》第 29(a) 款中的关键问题。动物解放阵线被告知使用使用“自然生长”这一短语形容密集养殖、室内居住且无法接触地表水的鸭子，可能也被质疑为贸易上的虚假陈述。

2012 年 6 月，澳大利亚广播公司“7: 30”栏目的一个专题节目曝光了 Pepe's Ducks 承包场所的真实状况。2012 年中，ACCC 在联邦法院对 Pepe's Ducks 提起诉讼，指控其贸易中的误导和欺骗行为。

2012 年 12 月，联邦法院判决 Pepe's Ducks 败诉，并发布了包括罚款 \$400,000.00 的命令，以及从其所有包装和品牌推广中去除包括“散养”和“自然生长”在内的误导性声明的命令⁴¹。其包装上已不再印有该等词语。但是，直至本报告起草时，靠近地表水的鸭子仍为其标识的组成部分，尽管从来没有地表水真正提供给鸭子。

法院宣称 Pepe's Ducks 的行为违反了《澳大利亚消费者法》，因为其所作的陈述是虚假、误导和欺骗性的⁴¹。

法院宣称 Pepe's Ducks 的行为违反了《澳大利亚消费者法》，因为其所作的陈述是虚假、误导和欺骗性的⁴¹。

LUV-A-DUCK 标签

2012 年，动物解放阵线及出庭律师动物福利委员会就 Luv-a-Duck 的营销声明，提出了其自身对于 ACCC 的担忧。2013 年 3 月 ACCC 在联邦法院针对 Luv-a-Duck 提起诉讼，指控其在包装、网站和宣传册上的推广声明中作出了虚假、误导或欺骗行为⁴²。在本报告付印时，Luv-a-Duck 与 ACCC 的诉讼程序仍在进行中。

以下为对 ACCC 新闻稿的直接引用（2013 年 3 月 15 日）：

ACCC 指控 Luv-a-Duck 从事虚假、误导或欺骗性行为，在其包装、网站和宣传册上使用了以下声明：

- 鸭子在宽广的“维多利亚州怀特兰德地区的威默拉成长且以谷物喂养”，以及其他类似性质的推广声明；
- 一项声称其鸭子为“散养和谷物喂养”的声明。

ACCC 声称 Luv-a-Duck 出售或要约出售的鸭肉产品，事实上是以无法实质上接触到户外或者接触到宽广室外条件的鸭子加工制成⁴²。

澳大利亚动物保护法和鸭子的福利

澳大利亚每个州和区域均有其自身的反虐待动物法律。该等法令和法规禁止对于动物的特定活动、处理或使用。反虐待动物法由行业规则进行补充，其中包含一套按物种区分的详细标准，用于养殖的动物处理，形成了最低福利标准。

该等规则在由州或地区反虐待动物法律采用后，即可强制执行——例如动物福利操作示范规则：家禽⁷被采用作为 1979 年《防止虐待动物法》⁴³ 以及新南威尔士州 2012 年《防止虐待动物条例》⁴⁴ 的指导原则。

在各个州和地区的法律中虐待动物都是犯罪。但是，防止虐待动物法律和示范规则间的相互作用意味着一系列损害商业养殖动物福利的操作被排除在虐待动物的法律定义之外，即使已知该等操作会造成痛苦亦是如此。

示范规则规定了养殖中动物处理的最低基本标准，但它们在保护动物免遭真正伤害上还远远不够。

如果它走起来像鸭，叫起来像鸭，看起来像鸭，那它一定是鸡。

就鸭子而言，已证明的禁水造成的损害在示范规则中并未作处理，因为家禽是作为一个大的类别，并未考虑鸭子等水禽的特殊需要。结果，澳大利亚已有的最佳法律坚持对待鸭子如同它们与鸡有相同的福利需要。

兽医 Roger Meischke 博士表示，澳大利亚养鸭业的改变，特别是对于胸部厚重等特点的选择性育种以及密集型生产，“已经带来了重新审查澳大利亚规则中动物福利条款的需要¹¹。”据 Meischke 博士称，

澳大利亚动物福利操作规则家禽部分，第 4 版⁷

在附录 4 中规定了鸭子的福利。

这只是一页不到，并且主要针对的是养殖密度、修喙和禽类的处理。其中声明了该页应当与守则的主体部分结合阅读。规则的主体部分明显针对的是需要饲养的家禽，这与鸭子的需要差别较大。有时其需要是截然相反的。例如，没有人讨论鸭子需为饮用之外的目的接触到水。这是一项重大缺陷，应当立即解决。

澳大利亚的情况与英国、欧洲和美国类似。海外报道的多数情况（如果不是全部）均可在澳大利亚的商业养鸭企业中找到。行业规定继续反映着其微不足道的根源，而《动物福利操作规则》对于鸭子而言仍只是家禽规则发育不全的一页附录。没有提及商业鸭对于水的要求。这一显而易见的缺陷可能应当通过制定单独的《鸭子福利规则》¹¹ 来进行解决。

此外，根据《动物福利操作法：家禽⁷》，修喙目前在澳大利亚是准许的，尽管研究表明此程序可能是痛苦且创伤性的⁴⁵。此程序涉及去除上喙的边缘。鸭子的喙是受神经支配的（即有许多的神经末梢，从而导致痛觉非常敏感），而此程序的痛苦与截肢相当^{45,46}。





没有来自公众要求改进条件的压力，养鸭业可能将继续忽视这一重大福利问题。

被剥夺了水的鸭子： 为什么禁水在继续

鸭子需要水来满足其生物和行为需要^{5,14}。供水不足可以说是商业养殖鸭最重大的福利问题，但养鸭业辩称在完全禁闭系统和部分禁闭系统中为鸭子保持卫生、开放的水是不合理的，因为会产生额外的成本的人力要求^{5,25}。

养鸭业还辩称提供充足的地表水具有重大的环境和健康影响⁶。生产商们强调水会令地面上的垫料潮湿、催生疾病且令生活条件对于鸭子不便和不适等担忧⁵。如果不定期换水，鸭子的排泄物可能在水中堆积并导致疾病⁴⁷。此外，经常换水本身会构成环境问题，尤其在澳大利亚水的缺乏要求节水和可持续养殖操作⁴⁷。动物解放阵线并非不同意该等担忧。但是，这些问题不应成为忽视重大福利问题的借口。相反，这表明鸭子不适合用于养殖。

目前，看起来只要禁水仍有利润，该行业将继续以该等残忍、不人道的方式饲养鸭子。

在 2004 年的一集《Landline》中，Pepe's Ducks 的 Pepe Bonaccordo 承认“鸭子的大问题是他们是水禽，所以它们喜欢水⁴⁸。”他还评论道“它们很可爱，不是吗？这真太棒了。真遗憾必须把它们杀了⁴⁸。”在本报告印刷之时，Pepe's Ducks 继续在无法接触地表水的封闭鸭棚中饲养着鸭子。

在同一次访谈中，Bonaccordo 还对其自身的商业成功进行了评价“我想起那些日子，金钱、成功，所有这些我都非常需要⁴⁸。”现在已经非常富有的 Bonaccordo 总结到，现在“我来了，我发光⁴⁸”。迄今为止，公众缺乏对于澳大利亚养殖肉鸭福利状况的知识，已被用来保持不人道养殖操作的利润率。没有来自公众要求改进条件的压力，养鸭业可能将继续忽视这一重大福利问题。



结论

澳大利亚鸭养殖中福利明显受到了严重损害，此处饲养的鸭子终其一生均遭受着极u端的福利问题。完全禁闭和部分禁闭系统中供水相关的问题均只能导致一个结论：鸭子不适合任何养殖。禁水是非常严重的福利和健康问题，不应当忽视。一份研究论文总结道“鸭子在适应密集型居住条件上十分不成功，其折磨、痛苦和损伤均由此导致²³。”

将这些鸭子广泛的痛苦带入公共领域，只是动物解放阵线持续努力挑战残忍且不人道的养鸭业的第一步。反对鸭养殖的活动线上地址为：<http://www.aussieducks.com>，提供了更多关于福利问题、澳大利亚活动的更多详细信息，并且分发从澳大利亚养鸭场获取的影片。

登录分享信息和图片，并成为反对建议在如此深重的痛苦之上消费的一个声音。

- ¹ Poultry Cooperative Research Centre. Poultry Hub. Retrieved 7th January, 2011 from: <http://www.poultryhub.org/species/commercial-poultry/duck/>
- ² Pepe's Ducks. Retrieved 8th January, 2011 from: www.pepesducks.com.au
- ³ Luv-a-Duck company spokesperson and Australia's Food Processing Sector Committee (2012). [Meeting Minutes]. Retrieved 6th July, 2012 from: <https://senate.aph.gov.au/submissions/committees/viewdocument.aspx?id=ab-79cde2-4829-446a-a25a-4d8b86952560>
- ⁴ Luv-a-Duck. Retrieved 8th January, 2011 from: www.luvaduck.com.au
- ⁵ The Humane Society of the United States. *An HSUS Report: The welfare of animals in the duck industry*. Retrieved from: <http://www.humanesociety.org/assets/pdfs/farm/hsus-the-welfare-of-animals-in-the-duck-industry.pdf>
- ⁶ Department of Agriculture, Fisheries and Forestry (2005). *Structure and dynamics of Australia's commercial poultry and ratite industries*. Retrieved from: http://www.daff.gov.au/__data/assets/word_doc/0012/1679853/structure-poultry-ratite-ind.doc
- ⁷ Primary Industries Standing Committee (2002). *Model Code of Practice for the Welfare of Animals: Domestic Poultry (4th ed.)*. Primary Industries Report Series 83. CSIRO Publishing. Retrieved from: <http://www.publish.csiro.au/pid/3451.htm>
- ⁸ Humane Choice. Retrieved 10th July, 2013 from: <http://www.humanechoice.com.au/Resources/Current%20Standards/Humane%20Choice%20Standard%20-%20Poultry%202013%20Version%202.pdf>
- ⁹ Consume with Care. Retrieved 10th July, 2013 from: <http://consumewithcare.org/ducks>
- ¹⁰ Pet Care. Retrieved 10th July, 2013 from: <http://www.pet.org.au/pekin-ducks/>
- ¹¹ Meischke, R. (2011). Commercial Duck Welfare in Australia, a report by Dr Roger Meischke MVSc PhD.
- ¹² Environmental Impact Statement (EIS) for Livestock Intensive Industry (2013). *Proposed poultry farm (Duck- live egg production)*. No. 5756 Putty Road Howes Valley. AconsulT Development and Environmental Planning Consultants.
- ¹³ Group Grimaud. Retrieved 8th January 2011 from: <http://www.grimaud.com/>
- ¹⁴ Gellatley, J., & Druce, C. (1999). Ducks out of Water - a report on the UK duck industry. Retrieved from: <http://www.viva.org.uk/campaigns/ducks/report01.html>
- ¹⁵ Gellatley, J., & Ornelas, L. (2000) Ducks out of Water - a report on the duck industry in the USA. Retrieved from: <http://www.vivausa.org/campaigns/ducks/duckreport01.htm>
- ¹⁶ The Humane Society of the United States. *An HSUS Report: The welfare of animals in the chicken industry*. Retrieved from: http://www.humanesociety.org/assets/pdfs/farm/welfare_broiler.pdf
- ¹⁷ Department of Agriculture, Fisheries and Forestry Queensland Government (2012). *Ducks- Production guide*. Retrieved 6th July, 2013 from: <http://www.daff.qld.gov.au/animal-industries/poultry/care-and-husbandry/ducks-production-guide>
- ¹⁸ New South Wales Department of Primary Industries. *Agriculture duck breeds and breeding*. Retrieved 6th June, 2013 from: <http://www.dpi.nsw.gov.au/agriculture/livestock/poultry/species/duck-raising/breeds-and-breeding>
- ¹⁹ Jones, T.A., Waitt, C.D., & Dawkins, M.S. (2008). Water off a duck's back: Showers and troughs match ponds for improving duck welfare. *Applied Animal Behaviour Science*, 116 (1), 52-57.
- ²⁰ Joy, A. (2005). Duck husbandry & welfare = one. *World Poultry*, 21 (4), 25-7.
- ²¹ Clauer P. Leg and foot disorders in domestic fowl (small flock factsheet, number 35). *Virginia Cooperative Extension, Virginia Polytechnic Institute and State University*. Retrieved from: <http://ext.vt.edu/pubs/poultry/factsheets/35.html>.
- ²² Siregar, A.P., & Farrell, D.J. (1980). A comparison of the energy and nitrogen metabolism of fed ducklings and chickens. *British Poultry Science*, 21 (3), 213-27.
- ²³ Knierim, U., Bulheller, M., Kuhnt, K., & Hartung, J. (2004). Mindestanforderung an die Haltung von Moschusenten (Cairina moschata dom.) (Minimum requirements for the keeping of Muscovy ducks). *Schlussbericht des Forschungsauftrags 01HS039 der Bundesanstalt für Landwirtschaft und Ernährung (BLE)*, 155 S.
- ²⁴ Simpson, M. (personal communication, September, 2012).
- ²⁵ Dayen, M., & Fiedler, H.H. (1990). Intensive raising of Muscovy ducks. *Deutsche Tierärztliche Wochenschrift*, 106, 55-59.
- ²⁶ Simpson, M. (2012). A report on the examination of the video evidence of welfare concerns at duck meat farms.
- ²⁷ Brown, R.E., Brain, J.D., & Wang, N. (1997). The avian respiratory system: a unique model for studies of respiratory toxicosis and for monitoring air quality. *Environmental Health Perspectives*, 105 (2), 188-200.
- ²⁸ Kristensen, H.H., & Wathes, C.M. (2000). Ammonia and poultry welfare: a review. *World's Poultry Science Journal*, 56 (3), 235-45.
- ²⁹ Jones, T.A., & Dawkins, M.S. (2010). Effect of environment on Pekin duck behaviour and its correlation with body condition on commercial farms in the UK. *British Poultry Science*, 51 (3), 319-325.
- ³⁰ Rodenburg, T.B., Bracke, M.B.M., Berk, J. et al. (2005). Welfare of ducks in European duck husbandry systems. *World's Poultry Science Journal*, 61 (4), 633-46.
- ³¹ Simpson, M. (2012). Veterinary report of post mortem examination.
- ³² Greger, M. (2006). *Bird Flu: A Virus of Our Own Hatching*. Lantern Books, US. Retrieved from: <http://birdflubook.com/toc.php>
- ³³ The Poultry Site (2013). *North Korean duck farm hit by H5N1 avian influenza* [Press Release]. Retrieved from: <http://www.thepoultrysite.com/poultrynews/28940/north-korean-duck-farm-hit-by-h5n1-avian-influenza>
- ³⁴ New South Wales Department of Primary Industries. *Agriculture - duck disease control and parasites*. Retrieved 6th June, 2013 from: <http://www.dpi.nsw.gov.au/agriculture/livestock/poultry/health-disease/duck-disease>.
- ³⁵ Smith, P.G., & Bradly, R. (2003). Bovine spongiform encephalopathy (BSE) and its epidemiology. *British Medical Bulletin*, 66 (1), 185-198. Retrieved from: <http://bmb.oxfordjournals.org/content/66/1/185.full>
- ³⁶ Fat Secret: All things food and diet. Retrieved 7th July, 2013 from: <http://www.fatsecret.com/calories-nutrition/usda/duck-meat>
- ³⁷ Animal Liberation (2012). Duck out of Water- An Animal Liberation exposé [video file]. Video posted to: <http://www.youtube.com/watch?v=8V00FRrO3K4>
- ³⁸ Oogjes, G. (2005). Intensive duck facility likely to close to stop the suffering. *Animals Today*, 13 (1), 11.
- ³⁹ Biosecurity New Zealand (2006). *Import Risk Analysis: Cooked duck meat from Australia*. Ministry of Agriculture and Forestry, Wellington, New Zealand.
- ⁴⁰ Robinson, L. (Producer) (2012, 19th June) 7:30 [Television Program]. Sydney, NSW: ABC. Retrieved from: <http://www.abc.net.au/7.30/content/2012/s3528922.htm>
- ⁴¹ Australian Competition and Consumer Commission (2012). *Pepe's Ducks to pay \$400,000 arising from false, misleading and deceptive conduct* [Press Release]. Retrieved from: <http://www.accc.gov.au/media-release/pepes-ducks-to-pay-400000-arising-from-false-misleading-and-deceptive-conduct>
- ⁴² Australian Competition and Consumer Commission (2013). *ACCC institutes proceedings against Luv-a-Duck for false, misleading and deceptive conduct* [Press Release]. Retrieved from: <http://www.accc.gov.au/media-release/accc-institutes-proceedings-against-luv-a-duck-for-false-misleading-and-deceptive>
- ⁴³ *Prevention of Cruelty to Animals Act (1979)*. (NSW) (Austl.).
- ⁴⁴ *Prevention of cruelty to Animals Regulation (2012)*. (NSW) (Austl.).
- ⁴⁵ Raud, H. & Faure, J.M. (1994). Welfare of Ducks in Intensive Units. *Revue scientifique et technique*, 13 (1), 125-129.
- ⁴⁶ Duncan, I.J.H. (2001). Animal welfare issues in the poultry industry: is there a lesson to be learned? *Journal of Applied Animal Welfare Science*, 4 (3), 207-21.
- ⁴⁷ Wilton, P. (2009). Ducks, water and distorted science. Retrieved from: http://www.ox.ac.uk/media/science_blog/090528.html
- ⁴⁸ Murphy, S. (2004). Ducks spice up Bonacordo's life. *Landline, ABC*. Retrieved from: <http://www.abc.net.au/landline/content/2004/s1115435.htm>

